

## **NOTĂ DE FUNDAMENTARE**

la proiectul de hotărâre privind eliberarea din funcție a viceprimarului comunei Ștefan cel Mare, dl.  
Preutu Grigore

### **I. TEMEI LEGAL**

Precizăm ca proiectul de hotărâre este inițiat în temeiul:

- art. 152 alin. (5) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
- art. 139 din Codul administrativ;
- principiilor prevăzute la art. 7–10 din Codul administrativ (legalitate, responsabilitate, satisfacerea interesului public);
- art. 11 alin. (5) din Ordinul nr. 25/2001 al Ministerului Dezvoltării.

Potrivit acestor dispoziții, eliberarea din funcție a viceprimarului se realizează:

- prin hotărâre a consiliului local,
- adoptată prin vot secret,
- cu majoritatea de două treimi,
- la propunerea temeinic motivată a primarului sau a unei treimi din consilieri.

În speță, proiectul este inițiat de **5 consilieri din totalul de 11**, fiind îndeplinită condiția legală.

### **II. NATURA JURIDICĂ A MĂSURII**

Subliniem că:

- măsura NU reprezintă o sancțiune disciplinară (art. 239 Cod administrativ);
- măsura reprezintă **expresia voinței politice a consiliului local**, în baza principiului simetriei (alegerea și eliberarea nu necesită motivare identică);
- consiliul local are dreptul de a aprecia oportunitatea menținerii în funcție.

### **III. SITUAȚIA DE FAPT**

Consiliul local al comunei Ștefan cel Mare este constituit din 11 consilieri aleși pentru reprezentarea interesului public.

Domnul Preutu Grigore a fost ales viceprimar cu 6 voturi (inclusiv votul propriu), însă ulterior, noi, majoritatea consilierilor am constatat disfuncționalități grave în exercitarea funcției de viceprimar și prin prezenta notă aducem toate motivele pentru eliberarea lui din funcție .

### **IV. MOTIVELE ELIBERĂRII DIN FUNCȚIE**

#### **1. Deficiențe în procesul decizional**

- adoptarea unor decizii fără consultarea consiliului;
- prezentarea de informații neconforme realității în ședințe;
- ignorarea consilierilor locali.

Exemple:

- serviciul de salubritate;
- situația apei din Ghigoiești;
- gestionarea unor donații (Sean McAuley / fundații).

## **2. Conduită neadecvată**

- comportament recalcitrant;
- a mințit în întâmpinarea adresată instanței de contencios administrativ și fiscal la Tribunalul Neamț, în dosarele 1500 și 1501/103/2025, precum că nu are venituri desi este pensionar;
- amenințări și conflicte.

Cazuri:

- angajatul Petraru Vasile (demisie);
- președintele de ședință Timofte Constantin;
- consilierul Stoian Vasile.

## **3. Neîndeplinirea atribuțiilor legale și delegate**

- neexecutarea dispozițiilor primarului (Dispoziția nr. 30/10.03.2025);
- neîndeplinirea atribuțiilor privind monitorizarea contractelor de pășune;
- demisia din funcția de președinte al comisiei fără asigurarea continuității.

## **4. Deficiențe în gospodărirea comunei**

- lipsa coordonării serviciilor publice;
- drumuri neîntreținute;
- utilaje neîngrijite;
- gestionare deficitară a asistenței sociale;
- neasigurarea curățeniei (comuna asimilată unei „gropi de gunoi”).

## **5. Proiecte defectuos gestionate**

- proiectul de apă din Ghigoiești – rețea defectă de la recepție;
- lipsa implicării în reabilitarea școlii;
- lipsa transparenței privind investițiile (primărie).

## **6. Probleme economico-financiare**

- deficit bugetar major (peste 3 miliarde lei);
- lipsa măsurilor de redresare (în calitate de președinte comisie buget).

## **7. Nerespectarea principiului interesului public**

Conform art. 10 Cod administrativ, interesul public trebuie să prevaleze. Acest principiu nu a fost respectat.

## **8. Aspecte privind conflictul de interese**

- participarea la vot privind propria funcție;
- interes material (indemnizație + sporuri);
- incidența Legea nr. 161/2003 și art. 228 Cod administrativ.

## **9. Impact asupra comunității**

- prejudicii greu de remediat;
- scăderea încrederii cetățenilor;
- blocaje administrative.

## **V. CONSIDERAȚII PRIVIND OPORTUNITATEA**

- funcția de viceprimar nu este una permanentă;
- menținerea în funcție trebuie să servească interesul comunității;
- există susținere majoritară pentru eliberare (7 voturi în situații anterioare);

## **VI. CONCLUZII**

Având în vedere:

- temeiul legal aplicabil;
- situația de fapt;
- disfuncționalitățile constatate;
- necesitatea asigurării unei administrații eficiente;

supunem spre analiză și adoptare a proiectului de hotărâre privind eliberarea din funcție a viceprimarului Preutu Grigore.

---

Inițiatori,  
Consilierii locali